

**PROTOKÓŁ NR 24/21**  
**z posiedzenia komisji do spraw zdrowia, oświaty i kultury odbytego**  
**w dniu 4 listopada 2021 roku, godz. 7. 30**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.
2. Burmistrz Miasta i Gminy-Pan Mariusz Piotrowski
3. Skarbnik Miasta i Gminy –Pani Iwona Szymkiewicz

Posiedzenie protokołowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i komisji Pani Halina Sobota.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący komisji Pan Błażej Kuterasiński.

Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu i komisja przystąpiła do analizy informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Małogoszcz za rok szkolny 2020/2021 wraz z wynikami egzaminu ośmioklasisty i egzaminu maturalnego.

W dyskusji głos zabrali:

-członek komisji Pani Izabela Maroń, stwierdziła, że na tle szkół podstawowych wyróżnia się szkoła podstawowa w Rembieszycach.

-Pan Burmistrz powiedział, że z danych tych wynika bardzo niepokojąca tendencja a mianowicie zmniejszenie liczebności dzieci, a to oznacza, że koszty oświaty będą rosły. Subwencja oświatowa nie wzrasta a wręcz maleje. Wszyscy czekamy na decyzje dotyczące pensum dla nauczycieli.

-Pan Przewodniczący komisji wyraził obawę, że jeżeli założenia Ministerstwa wejdą w życie, to należy się liczyć ze zwolnieniami nauczycieli i sytuacja będzie bardzo trudna.

Innych głosów w tym temacie nie było.

W dalszym toku posiedzenia Pan Przewodniczący poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie proponowanych zmian w WPFJG jak również w budżecie gminy na 2021 rok.

-Pan Burmistrz powiedział, że proponowane zmiany polegają na zwiększeniu planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 2.066.424,05zł z następujących źródeł:

- a) Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego o kwotę 8.600,00zł
- b) Wpływy z tytułu dotacji otrzymanych z tytułu pomocy finansowej udzielanej między JST o kwotę 20.000,00zł
- c) Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę 103.503,27zł
- d) Wpływy z podatku od nieruchomości o kwotę 1.788.892,00zł
- e) Wpływy z podatku od spadków i darowizn o kwotę 7.000,00zł

- f) Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 55.500,00zł
- g) Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych o kwotę 1.620,00zł
- h) Wpływy z opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 16.879,73zł
- i) Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych o kwotę 8.880,00zł
- j) Wpływy z tytułu kar i odszkodowań o kwotę 8.202,05zł
- k) Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn o kwotę 7.347,00zł
- l) Wpływy z różnych opłat o kwotę 40.000,00zł

Następnie proponuje się zmniejszenie planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 450.000,00zł z wpływów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności.

Dalej Pan Burmistrz przedstawił proponowane zwiększenia planu wydatków budżetowych gminy o kwotę 868.679,05zł z przeznaczeniem na:

- dz.-010-Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 7.750,00zł na zakup materiałów i wyposażenia,
- dz.-754-Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 20.000,00zł na zakupy inwestycyjne,
- dz.-801-Oświata i wychowanie o kwotę 618.049,05zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, zakup środków dydaktycznych i książek, zakup usług pozostałych ,
- dz.-851-Ochrona zdrowia o kwotę 16.879,73zł na zakup usług pozostałych,
- dz.-854-Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 47.500,00zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi ,
- dz.-855-Rodzina o kwotę 18.500,00zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, podróże służbowe, świadczenia społeczne,
- dz.-900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 100.000,27zł na zakup usług pozostałych,
- dz.-921-Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 15.000,00zł na dotację podmiotową dla samorządowej instytucji kultury,
- dz. 926-Kultura fizyczna o kwotę 25.000,00zł na wydatki inwestycyjne.

Następnie Pan Burmistrz wyjaśnił przyczyny wzrostu wpływów z tytułu podatku od nieruchomości w kwocie 1.788.892 zł. i toczącego się postępowania administracyjnego dotyczącego sporu z jednym z podatników z terenu gminy. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że w związku z zaistniałą sytuacją odbyło się posiedzenie komisji do spraw budżetu, finansów i planowania, która to komisja wydała rekomendację do zaciągnięcia kredytu do kwoty 1 mln. 100 tys złotych. Jednakże z uwagi na obecną sytuację postanowiliśmy na chwilę obecną nie zaciągać tego kredytu. Pan Burmistrz powiedział, że należy pamiętać, że gmina prowadzi

poważne inwestycje w zakresie oświaty. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną w Kozłowie, gdzie udało się pozyskać środki w kwocie 4,5 mln. zł., to mamy dokumentację projektową, mamy pozwolenie na budowę i jeżeli podpiszemy umowę to w ciągu pół roku jesteśmy w stanie ogłosić przetarg na wykonanie tego zadania. Problem jest jeden, cena. Będziemy chcieli przeprowadzić tę inwestycję w okresie 2-3 lat.

Innych głosów dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w **sprawie wprowadzenia zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2021-2029.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji  
(w obecności 4 członków)

- Przeciw głosowało 0 członków komisji,
- Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący poddał po głosowanie pozytywne zaopiniowanie **projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

- Przeciw głosowało 0 członków komisji,
- Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie zmiany w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na rok 2021.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

- Przeciw głosowało 0 członków komisji,
- Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia komisja dyskutowała na temat podatków i opłat lokalnych na rok 2022.

Pan Burmistrz powiedział, że poprosił komisję do spraw budżetu, finansów i planowania o opinię dotyczącą podatków i ich wzrostu i otrzymał pozytywną rekomendację komisji do proponowanych stawek podatków.

Pan Burmistrz powiedział, że proponuje, aby wzrost podatków nastąpił nie o wskaźnik inflacji, lecz w taki sposób, aby nie stanowiło to zbyt dużego obciążenia finansowego dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o stawki podatku od nieruchomości to wzrosną one od 1,13 % do 2,3 %. Przyjęta

wcześniej zasada podwyższania stawek podatku co roku o nieznaczne kwoty jest zasadą słuszną. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że co do podatku od środków transportowych to proponuje, aby pozostał on na poziomie roku 2021, natomiast co do podatku rolnego tu proponuję jego wzrost o 2 złote.

Innych głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący poddał więc pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu **uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 r.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2022 r.**

Pan Burmistrz powiedział, że proponuje w tym wypadku podniesienie stawki w stosunku do roku 2021 o 2 złote.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie zarządzenia poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2022 roku.**

-Pan Burmistrz powiedział, że na sesji zgłosi autopoprawkę do projektu uchwały, jeżeli chodzi o osobę inkasenta w Małogoszczu, będzie to Pan Remigiusz Barczyński.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W tym miejscu na posiedzenie komisji została poproszona Pani Justyna Mendelska Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa, gospodarki przestrzennej i nieruchomości w Urzędzie Miasta i Gminy w Małogoszczu, która przedstawiła komisji szczegółową analizę kosztów ponoszonych przez gminę z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi a to w związku z dyskusją na temat projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Kierownik przedstawiła dane dotyczące elementów składających się na te koszty takie jak:

- zakup worków,
- konkurs ekologiczny,
- wynagrodzenie pracowników,
- obsługa PSZOK w Zakruczu,
- wynagrodzenie dla inkasentów,
- odbiór odpadów rolniczych
- koszty aplikacji „kiedy śmieci”

Razem koszty planowane na rok 2022 to kwota 2 mln. 181 tys. złotych przy stawkach obecnie obowiązujących.

-Pan Burmistrz powiedział, że postępowanie przetargowe w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi odbywa się w procedurze unijnej i jest tu wybierana oferta najkorzystniejsza. Problem z odpadami nie znika a wręcz przeciwnie narasta. Za system gospodarowania odpadami odpowiada gmina, która ma wpływ jedynie na ustalenie metody, ustalenie stawki i decyzję co do tego, czy dopłacać do systemu czy też nie dopłacać.

Należy mieć świadomość, że system gospodarowania odpadami nie bilansuje się i zaproponowana stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie bilansuje funkcjonowania systemu. Stawka, która by bilansowała wydatki w 2022 roku to kwota 24 złote i 23 złote dla mieszkańców mających kompostownik.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, trzeba też mieć na uwadze to, że im więcej odpadów będziemy segregować tym mniejsze będą opłaty. Jeżeli chodzi o odpady mieszane to jest ogromny wzrost w stosunku do lat ubiegłych.

-członek komisji Pan Adam Świerczyński powiedział, że samorządy nie mogą się tak po prostu zgadzać na to co obecnie się dzieje w zakresie gospodarowania odpadami. Proponowane stawki dla 4 osobowej rodziny stanowią już znaczną kwotę w budżecie domowym.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały **w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie **wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

W tym miejscu członek komisji Pan Adam Świerczyński zaproponował kwotę stawki opłaty w wysokości 19 złotych i od 2 do 3 złotych obniżenia stawki za kompostownik.

-członek komisji Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że jeżeli Rada ustali niższą stawkę opłaty to będzie musiała więcej dopłacać do systemu a chcemy realizować coraz więcej inwestycji.

-członek komisji Pan Adam Świerczyński powiedział, że jego zdaniem można by zrezygnować z pewnych elementów jak np. zakup worków co generuje znaczne koszty.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 3 członków komisji,

-Przeciw głosował 1 członek komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku obrad Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Małogoszcz.**

-Pan Burmistrz wyjaśnił, że nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wprowadziła obowiązek przystosowania istniejącego Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków do zmian z niej wynikających oraz do zaopiniowania ich przez organ regulacyjny, którym jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krakowie. Stąd projekt uchwały w powyższej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Chęciny, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030”.**

-Pan Burmistrz powiedział, że Rada Miejska w dniu 24 sierpnia 2021 roku podjęła uchwałę w sprawie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Chęciny, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030”.

W dniu 08.10.2021 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu wpłynęło z Urzędu Gminy Łopuszno pismo dotyczące włączenia gminy Łopuszno do grupy gmin, które podjęły współpracę w kierunku zawarcia porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji strategii ponadlokalnej, stąd ten projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie **wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Małogoszcz oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w miejscowości Stacja Małogoszcz.**

-Pan Burmistrz powiedział, że w związku z planowaną modernizacją stacji kolejowej Małogoszcz w ramach Rządowego Programu budowy lub modernizacji przystanków na lata 2021-2025, Zakład Linii Kolejowych w Kielcach wystąpił z wnioskiem o przekazanie opinii odnośnie nazwy stacji kolejowej Małogoszcz.

Ponieważ obecna nazwa odbiega od urzędowej nazwy miejscowości, zasadnym jest zatem zmiana nazwy stacji zgodnie z założeniem, że nazwa stacji ma być tożsama z nazwą miejscowości, w której się znajduje. W tym stanie faktycznym i prawnym stacja kolejowa powinna nosić nazwę Stacja Małogoszcz.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku obrad Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad **sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**



Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie powyższego sprawozdania.

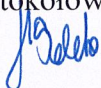
Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

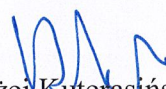
Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała:



H. Sobota

Przewodniczący komisji



Błażej Kuterasiński